

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES  
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum  
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum  
27. März 2003 (27.03.2003)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer  
**WO 03/025781 A2**

- (51) Internationale Patentklassifikation<sup>7</sup>: **G06F 15/76** (71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von US): **PACT XPP TECHNOLOGIES AG** [DE/DE]; Muthmannstrasse 1, 80939 München (DE).
- (21) Internationales Aktenzeichen: **PCT/EP02/10479** (72) Erfinder; und (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): **VORBACH, Martin** [DE/DE]; Gotthardstrasse 117 a, 80689 München (DE). **BRETZ, Daniel** [DE/DE]; Georgenstrasse 115, 80798 München (DE).
- (22) Internationales Anmeldedatum: 18. September 2002 (18.09.2002) (74) Anwalt: **PIETRUK, Claus, Peter**; Heinrich-Lilienfein-Weg 5, 76229 Karlsruhe (DE).
- (25) Einreichungssprache: Deutsch
- (26) Veröffentlichungssprache: Deutsch
- (30) Angaben zur Priorität:
- |                |                                 |    |
|----------------|---------------------------------|----|
| 101 46 132.1   | 19. September 2001 (19.09.2001) | DE |
| 09/967,497     | 28. September 2001 (28.09.2001) | US |
| PCT/EP01/11299 | 30. September 2001 (30.09.2001) | EP |
| PCT/EP01/11593 | 8. Oktober 2001 (08.10.2001)    | EP |
| 101 54 259.3   | 5. November 2001 (05.11.2001)   | DE |
| 01129923.7     | 14. Dezember 2001 (14.12.2001)  | EP |
| 02001331.4     | 18. Januar 2002 (18.01.2002)    | EP |
| 102 06 653.1   | 15. Februar 2002 (15.02.2002)   | DE |
| 102 06 857.7   | 18. Februar 2002 (18.02.2002)   | DE |
| 102 06 856.9   | 18. Februar 2002 (18.02.2002)   | DE |
| 102 07 224.8   | 21. Februar 2002 (21.02.2002)   | DE |
| 102 07 226.4   | 21. Februar 2002 (21.02.2002)   | DE |
| 102 08 435.1   | 27. Februar 2002 (27.02.2002)   | DE |
| 102 08 434.3   | 27. Februar 2002 (27.02.2002)   | DE |
| PCT/EP02/02402 | 5. März 2002 (05.03.2002)       | EP |
| PCT/EP02/02403 | 5. März 2002 (05.03.2002)       | EP |
| PCT/EP02/02398 | 5. März 2002 (05.03.2002)       | EP |
| 102 12 622.4   | 21. März 2002 (21.03.2002)      | DE |
| 102 12 621.6   | 21. März 2002 (21.03.2002)      | DE |
| 102 19 681.8   | 2. Mai 2002 (02.05.2002)        | DE |
| 02009868.7     | 2. Mai 2002 (02.05.2002)        | EP |
| 102 26 186.5   | 12. Juni 2002 (12.06.2002)      | DE |
| 102 27 650.1   | 20. Juni 2002 (20.06.2002)      | DE |
| 102 36 271.8   | 7. August 2002 (07.08.2002)     | DE |
| 102 38 174.7   | 21. August 2002 (21.08.2002)    | DE |
| 102 40 022.9   | 27. August 2002 (27.08.2002)    | DE |
| 102 40 000.8   | 27. August 2002 (27.08.2002)    | DE |
| PCT/DE02/03278 | 3. September 2002 (03.09.2002)  | DE |
| PCT/EP02/10084 | 9. September 2002 (09.09.2002)  | EP |
- (81) Bestimmungsstaaten (national): AE, AG, AL, AM, AT (Gebrauchsmuster), AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE (Gebrauchsmuster), DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.
- (84) Bestimmungsstaaten (regional): ARIPO-Patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, SK, TR), OAPI-Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).
- Erklärung gemäß Regel 4.17:  
— hinsichtlich der Berechtigung des Anmelders, ein Patent zu beantragen und zu erhalten (Regel 4.17 Ziffer ii) für die folgenden Bestimmungsstaaten AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW, ARIPO-Patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE,

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: ROUTER

(54) Bezeichnung: ROUTER

(57) Abstract: The invention relates to improvements in the configuration of reconfigurable multi-dimensional fields. Amongst others, specifications for the handling of back-couplings are given.

(57) Zusammenfassung: Die Erfindung betrifft Verbesserungen bei der Konfiguration rekonfigurierbarer multidimensionalen Feldern. Es werden unter anderem Angaben zur Behandlung von Rückkopplungen gemacht.

WO 03/025781 A2



BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT,  
LU, MC, NL, PT, SE, SK, TR), OAPI-Patent (BF, BJ, CF,  
CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG)

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen  
Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on  
Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe  
der PCT-Gazette verwiesen.

**Veröffentlicht:**

- ohne internationalen Recherchenbericht und erneut zu  
veröffentlichen nach Erhalt des Berichts

## Router

## Beschreibung

5

Die Erfindung betrifft das oberbegrifflich Beanspruchte und befaßt sich somit mit konfigurierbaren Bausteinen und dergleichen und hier insbesondere mit dem Verwalten der Datenströme in diesen insbesondere dem Plazieren von Ressourcen und dem Routing von Verbindungen zwischen Zellen usw..

Es sind bereits multidimensionale Felder aus datenverarbeitenden Zellen bekannt. Zur Gattung dieser Bausteine zählen insbesondere systolische Arrays, neuronale Netze, Mehrprozessor Systeme, Prozessoren mit mehreren Rechenwerken und/oder logischen Zellen und/oder kommunikativen/peripheren Zellen (IO), Vernetzungs- und Netzwerkbausteine wie z.B. Crossbar-Schalter, ebenso wie bekannte Bausteine der Gattung FPGA, DPGA, Chameleon, XPUTER, etc.. Es sind insbesondere Bausteine bekannt, bei denen erste Zellen während der Laufzeit ohne Störung des Betriebes weiterer Zellen umkonfigurierbar sind, vgl. etwa die folgenden Schutzrechte und Anmeldungen desselben Anmelders: P 44 16 881.0-53, DE 197 81 412.3, DE 197 81 483.2, DE 196 54 846.2-53, DE 196 54 593.5-53, DE 197 04 044.6-53, DE 198 80 129.7, DE 198 61 088.2-53, DE 199 80 312.9, PCT/DE 00/01869, DE 100 36 627.9-33, DE 100 28 397.7, DE 101 10 530.4, DE 101 11 014.6, PCT/EP 00/10516, EP 01 102 674.7. Diese sind hiermit zu Offenbarungszwecken vollumfänglich eingegliedert. Hingewiesen wird weiter auf die Chameleon-Systems-Prozessor-Architektur. Die Brauchbarkeit der letztgenannten Konstruktion zu Daten-

verarbeitungszwecken ist jedoch eher vergleichbar mit einer Anordnung gemäß DE 101 03 624 A1.

Die datenverarbeitenden Zellen dieser Bausteine können nun  
5 unterschiedlichen Funktionen ausführen, etwa Bool'sche  
und/oder arithmetisch Verknüpfungen von Eingangs-Operanden  
bewirken. Zwischen den Zellen verlaufen Verbindungen, die  
gleichfalls einstellbar sind, typisch etwa Busse, die auf  
verschiedene Weise eine Vernetzung bewirken können und so ein  
10 in seiner Vernetzung einstellbares multidimensionales Feld  
aufbauen. Über die Busse oder anderen Leitungen tauschen die  
Zellen miteinander wie erforderlich Informationen aus, etwa  
Statussignale, Trigger oder die zu verarbeitenden Daten. Ty-  
pisch sind dabei in einem zweidimensionalen Prozessorfeld et-  
15 wa die Zellen Reihen- und spaltenweise angeordnet, wobei die  
Ausgänge von Zellen einer ersten Reihe auf Busse geführt, an  
die zugleich die Eingänge der Zellen der nächsten Reihe zu  
koppeln sind. Bei einer bekannten Anordnung (Pact XPP) sind  
zudem Vorwärts- und Rückwärtsregister vorgesehen, um Daten  
20 unter Umgehung von Zellen auf Bussysteme anderer Reihen zu  
leiten, ein Balancing von parallel auszuführenden Zweigen zu  
erreichen, usw. Es ist auch schon vorgeschlagen worden, der-  
artige Vor- und/oder Rückwärtsregister mit einer über den  
reinen Datentransfer hinausgehenden Funktionalität zu verse-  
25 hen.

Allgemein muß aber festgelegt werden, welche Zelle welche Da-  
tenverarbeitungsschritte durchführt, wo diese Zelle liegt und  
wie sie verbunden wird. Nach dem Stand der Technik sind be-  
30 reits Strategien zur automatischen Steuerung von Platzierungs-  
und Routingmechanismen bekannt.

Typischerweise arbeiten etwa Placer nach einem Kräfteverfahren, das Kräfte zwischen Zellen zur optimalen Platzierung abhängiger Zellen verwendet, indem Verbindungen durch Federn in einem physikalischen Modell simuliert werden. Dadurch entsteht in der Regel ein zumeist geeignetes Platzierungsergebnis.

Weiterhin sind aus P 44 16 881.0-53, DE 196 54 846.2-53, DE 102 06 653.1 Datenverarbeitungsverfahren für umkonfigurierbare Bausteine bekannt, bei welchen die Daten in jedem Verarbeitungsschritt von einem oder mehreren Speichern gelesen werden, verarbeitet werden und in einen oder mehrere Speicher geschrieben werden. Nach dem Stand der Technik sind die Schreib- und Lesespeicher unterschiedlich und typischerweise gegenüberliegend platziert. (Figur xxua, xxub, xxuc, sowie vgl. DE 102 06 653.1 Figur 3).

Ebenfalls bekannt sind aus DE 197 04 728.9, DE 199 26 538.0, DE 100 28 397.7 spezielle Rekonfigurationsverfahren (Wave-Reconfiguration) für die genannten Bausteine bekannt, die eine besonders effiziente Rekonfiguration dadurch ermöglichen, dass die Rekonfigurationsinformation mit den letzten zu verarbeitenden Daten über die Daten- und/oder Triggerbusse mitübertragen wird und direkt nach erfolgter Verarbeitung die Busse und Zellen neu konfiguriert werden.

Um eine bestimmte Art der Datenverarbeitung durchzuführen, muß jeder Zelle eine bestimmte Funktion zugewiesen werden und es ist zugleich eine geeignete räumliche Lage und Vernetzung vorzusehen. Es muß dazu, bevor das multidimensionale Prozessorfeld Daten wie gewünscht verarbeitet, also festgelegt werden, welche Zelle welche Funktion ausführen soll, wobei für

jede an einer Datenverarbeitungsaufgabe beteiligte Zelle eine Funktion festzulegen ist und es muß die Vernetzung bestimmt werden. Dabei

- 5 Die Aufgabe der vorliegenden Erfindung besteht darin, Neues für die gewerbliche Anwendung bereitzustellen.

Die Lösung der Aufgabe wird unabhängig beansprucht. Bevorzugte Ausführungsformen finden sich in den Unteransprüchen.

10

Beschrieben wird dabei zunächst ein Verfahren zur Erzeugung von Konfigurationen für multidimensionale Felder rekonfigurierbarer Zellen zur Durchführung vorgegebener Anwendungen, bei dem eine Anwendung in Einzelmodule zerlegt und eine modulweise Platzierung der zur Durchführung erforderlichen Elemente vorgenommen wird. Eine solche Modulzerlegung ist vorteilhaft, weil dann für diese Modulen einfacher Konfigurationen bestimmt werden können.

- 20 Besonders bevorzugt ist es, wenn bei dem Verfahren, wenn zumindest in einem Modul ortsfeste Elemente vorhanden sind, diese an vorgegebenen Stellen vorgesehen werden und die nichtfesten Elemente nachfolgend platziert werden. Es ist dann möglich, daß die modulweise Platzierung durch Minimierung zugewiesener virtueller Kräfte unter den einzelnen beweglichen und/oder unbeweglichen Objekten erfolgt.

- In der Regel ist es auch wünschenswert, die Funktion und Vernetzung so anzuordnen, daß die Datenverarbeitung möglichst zügig und/oder ressourcenschonend erfolgen kann. Oftmals ist es jedoch, etwa aufgrund von Hardware-Beschränkungen, nicht

möglich, eine Anordnung zu finden, die den gewünschten Datentransfer in optimaler Weise gewährleistet. Es müssen dann suboptimale Anordnungen verwendet werden.

- 5 Es wird nun erfindungsgemäß weiter vorgeschlagen, zur Verbesserung der Konfiguration für multidimensionale Felder rekonfigurierbar vernetzter Datenverarbeitungszellen, dass benötigte Verbindungen zwischen Zellen priorisiert, dann zunächst Verbindungen, die eine hohe Priorität besitzen und nachfolgend weitere Verbindungen vorgesehen werden.

- Auf diese Weise wird die Verwendung suboptimaler Anordnungen schon dadurch minimiert, daß sichergestellt ist, daß über etwa aufgrund einer benötigten hohen geringen Latenzzeit etc.
- 15 besonders wichtige Verbindungen Daten mit geringeren Beschränkungen durch Ressourcenknappheit wie eine beschränkte Buszahl etc. strömen können.

- Es ist daher auch bevorzugt möglich, daß Verbindungen gerade
- 20 unter Berücksichtigung einer zulässigen Verzögerung bei der Datenverarbeitung priorisiert werden. Die Priorisierung kann unter Berücksichtigung der maximal zulässigen Verzögerung und/oder der Verzögerungsverhältnisse unterschiedlicher Verbindungen vorgenommen werden. Als Verzögerungsverhältnisse
- 25 ist bei der Priorisierung bevorzugt eine Verzögerung „0“, „länger als“, „länger als oder gleich zu “ und „gleich zu“ berücksichtigen.

- Die Verbindungen zwischen den Zellen einer Konfiguration werden dabei etwa so erzeugt, daß eine Zellumgrenzung definiert
- 30 und zunächst versucht wird, die Zellen über Verbindungen innerhalb der Umgrenzung zu verbinden. Dies wird mit Bezug auf

die Fig. 1a und b gezeigt, wo für eine XPP-Architektur des Anmelders die PAE-Zellen langgestreckt und von als "FR" und "BR" bezeichneten Vorwärts- bzw. Rückwärts-Registern flankiert dargestellt sind. Ein Feldteil ist von einer gestrichelten Linie umgrenzt, die die Umgrenzung darstellt. Typisch wird bei einem Routeversuch erst in X-Richtung, also horizontal von Start- zu Zielzelle fortgeschritten und dann, sofern in einer Reihe in X-Richtung kein Fortkommen mehr möglich ist, etwa weil keine geeigneten Busse mehr verfügbar sind, wird die Reihe in y-Richtung gewechselt. Fig. 1b zeigt dabei ein Beispiel für eine mögliche Verbindungsleitung, wenn zwischen gegebenen Zellen keine unmittelbare Verbindung mehr möglich ist.

Es ist möglich, daß dann, wenn nicht alle erforderlichen Verbindungen innerhalb der Umgrenzung vorgesehen werden können, eine Verbindung außerhalb der Umgebung vorgesehen wird. Dann, wenn eine weitere Verbindung nicht wie erforderlich gelegt werden kann, soll in beiden Fällen, also inner- oder außerhalb, eine bereits vorgesehene Verbindung getrennt und die weitere Verbindung vorgesehen wird, worauf versucht wird, einen Ersatz für die getrennte Verbindung vorzusehen. Bevorzugt wird jedoch mit dem Überschreiten der Umgrenzung solange zugewartet, bis feststeht, daß auch durch Auftrennung keine Verbindungen zusätzlich innerhalb der Umgrenzung legbar sind.

ES ist möglich, daß Verbindungen vorgesehen werden, auf welchen sich eine Vielzahl von Ausgängen sammeln und die mit einer Vielzahl von Eingängen verbunden sind, wobei eine Verbindung so vorgesehen wird, dass ein Wegstück die Eingangssamelpunkte und die Ausgangsgabelungen trennt. Dies ist in den Figuren 2 bis 4 veranschaulicht, die zeigen, wie zulässige



und unzulässige Verbindungen aussehen können. Fig. 2 zeigt dabei allgemein, wie Daten aus einem Outputport, d.h. einem Ausgangsanschluß an einem Sammelpunkt zusammenlaufen, Pfeil "A" und wie dies an einem Eingang einer Zelle geschehen kann, Pfeil "B". Damit zeigt Fig 2 Möglichkeiten für unterschiedliche Pfade, längs welcher Daten aus dem Objekt B (Zelle) rechts oben zu dem untern Objekt laufen können. Bei dem untern Objekt kann es sich z.B. um eine PAE, eine IOPAE usw. handeln. Die Fig. 3 und 4 zeigen, wie an Knotenpunkten Daten in erlaubter Weise zusammenlaufen (Fig. 3), weil dort zwischen jeder Route ein einzelner Pfadabschnitt zwischen Ausgangsgabelungen (Outportsplits) und Eingangsverbindungen (Inportjoins) vorgesehen ist.

Es ist bevorzugt, wenn nach dem Legen der Verbindungen die maximale Latenzzeit der Konfiguration bestimmt und/oder eine dieser entsprechende Maximalfrequenz für den Konfigurationsbetrieb ermittelt wird. Diese Information kann zur Bewertung der Qualität des Konfigurationsergebnisses und/oder zur Datenverarbeitung mit der Konfiguration verwendet werden.

Bevorzugt wird auch, wenn nach Festlegung aller Signallaufwege längs aller Verbindungen ein Laufzeitausgleich für an Knoten zusammenlaufende Signale vorgenommen wird. Dies ist in der XPP-Technologie des Anmelders, für die die vorliegende Anmeldung besonders bevorzugt ist, durch das Vorsehen von Registerstufen möglich, die in die Verbindungswege, insbesondere bei Veränderung der Zellreihe, eingesetzt werden können. Es kann dabei zunächst eine Verbindung mit Register vorgesehen werden und es wird dann die zum sog. Balancing erforderliche Registerzahl bestimmt. Dieses Vorgehen bei der Platzierung und beim Routen ist besonders vorteilhaft.

Im Stand der Technik besteht nun weiter gelegentlich ein Problem, dessen wenigstens partielle Linderung in bestimmten Situationen von Vorteil wäre. Es ist nämlich oftmals die automatisch erstellte Plazierung für Rückkopplungen, also zum Beispiel für Programmschleifen, bei denen Daten von einer datenstromabwärtigen Zelle zu einer Daten zuvor bearbeitet habenden Zelle zumeist dahingehend ineffizient, dass die Rückkopplung zu weit, also der Rückkopplungsbus zu lang ist (Figur xxxf). Mit anderen Worten sind Sender und Empfänger einer Rückkopplung zu weit voneinander entfernt. Dies senkt die Verarbeitungsfrequenz rekonfigurierbarer Bausteine erheblich.

Wünschenswert ist es nun, eine Möglichkeit zu schaffen, die Anordnung und/oder Vernetzung der Zellen und/oder zellenenthaltender Bausteine zu verbessern.

Ein erster erfindungsgemäßer Ansatz schafft hier Abhilfe, indem in die langen Rückkopplungsbusse in regelmässigen Abständen Register (R) eingeführt werden (Figur xxxa), wodurch eine Art Pipelining entsteht und die Taktfrequenz entsprechend steigt, da die Übertragungszeiten zwischen den Registern deutlich kürzer ist als die Übertragungszeit direkt vom Sender zum Empfänger. Durch dieses Verfahren entsteht jedoch eine erhebliche Latenzzeit, die besonders bei Schleifen die Verarbeitungsleistung wiederum erheblich senkt.

Auch für die Wave-Reconfiguration ist es möglich, eine besonders leistungsfähige Datenverarbeitung vorzusehen, wenn nämlich direkt (also noch im selben oder einem kurz darauffolgenden Takt) nach Verarbeitung des letzten Datenwortes einer ersten Konfiguration eine zweite Rekonfiguration konfiguriert

werden kann und direkt (also noch im selben oder einem kurz darauffolgenden Takt) danach das erste Datenwort der zweiten Konfiguration verarbeitet wird.

- 5 Nach Figur xxua - xxuc ändert sich jedoch die Datenflußrichtung jeder nacheinanderfolgenden Konfiguration. Damit kann zwar nach jeder Verarbeitung eines letzten Datenwortes sofort die nachfolgende Konfiguration eingestellt werden, aber erst nach Rekonfiguration aller beteiligten Zellen und Busse kann  
10 mit der nachfolgenden Datenverarbeitung begonnen werden (Figur xxsa). Ein erfindungsgemäßer Ansatz besteht nun darin, die Laufrichtung zwischen den Zellen weitestgehend beizubehalten und lediglich die Bussysteme der Speicher zu tauschen (Figur xxsb). Dadurch entsteht aber wiederum das vorstehend  
15 bei den Rückkopplungen beschriebene Problem der langen Laufzeiten und niederen Taktraten. Auch hier könnten, wie bereits beschrieben, Register eingeführt werden, was zu einer Taktfrequenzsteigerung führen würde. Gleichzeitig entsteht aber eine nicht unerhebliche Latenzzeit, was wiederum unerwünscht  
20 sein kann.

In einer bevorzugten Variante werden daher Register durchströmte Rückkopplungsschleifen vermieden.

- Es hat sich gezeigt, dass besonders gute Lösungen erzielt  
25 werden können, wenn alle Zellen einer Schleife möglichst lokal um einen Schleifenkopf (SK) angeordnet werden und insbesondere der Schleifenfuss (SF) möglichst nahe an SK platziert wird (Figur xxxb, xxxd). Ebenfalls optimal ist eine schneckenförmige Anordnung ähnlich dem Zeichen @ (Figur xxxc).

30

Es wird daher vorgeschlagen, zur Konfigurierung und/oder Rekonfigurierung eines multidimensionalen Feldes und/oder Zel-

len, für eine Datenverarbeitung, bei der Daten in Zellen verarbeitet, Verarbeitungsergebnisse an Zellen stromabwärts geleitet werden, um dort weiterverarbeitet zu werden, wobei wenigstens von einer Zelle stromabwärts Daten zu wenigstens einer Zelle stromaufwärts geführt werden, dass die Zellposition so bestimmt wird, dass die stromabwärtige so nahe an der stromaufwärtigen Zelle positioniert wird, daß die Rückkopplungszeit dieser Verbindung nicht größer ist als jene anderer Verbindungen in der Konfiguration.

10

Bevorzugt kann dies typisch dadurch erreicht werden, daß die stromabwärtige Zelle näher als  $\frac{1}{4}$  des gesamten Datendurchströmten Weges bei der stromaufwärtigen Zelle angeordnet ist.

15 Dies läßt sich insbesondere gut erreichen, wenn die datendichtesten Zellen zwischen stromauf- und stromabwärtigem Endewendel- und/oder mäanderartig angeordnet sind.

Es gibt nun verschiedene Möglichkeiten, eine solche Rückkopplungsschleifenminimierung zu erzielen.

20 So können Plazierungen unter Minimierung von virtuellen Kräften zwischen Zellen und anderen Objekten vorgenommen werden, wobei dann die Rückkopplungsschleifenminimierung etwa dadurch erreicht wird, dass eine weitere "virtuelle" Federkraft eingeführt wird, die von jedem Element einer Schleife zu dem Schleifenkopf (SK) und/oder dem Schleifenfuß (SF) führt. Alternativ und/oder zusätzlich kann eine virtuelle Kraft zwischen Schleifenfuß und Schleifenkopf vorgesehen werden. Diese virtuelle Federkraft repräsentiert dabei keine Busverbindung, sondern dient lediglich der Erzielung der erfindungsgemäß Plazierungsanordnung. Insbesondere kann die virtuelle Feder-

30

kraft unterschiedlich zu der Federkraft von tatsächlich existierenden Busverbindungen sein. Weitere Verfahren zur automatischen Generierung der Platzierungsanordnung sind dem Fachmann entsprechend des jeweiligen Platziererprinzipes dann offensichtlich.

Für sehr große Schleifen werden die Zellen der Schleife meanderförmig um die SK und/oder SF angeordnet (Figur xxxe) oder um SK und/oder SF gewickelt, wobei eine meanderförmige Anordnung bevorzugt wird.

Ein Wickel kann dadurch erzielt werden, dass die "virtuellen" Federkräfte linear oder gleichmäßig stufenweise über die Länge der Schleife hinweg abgebaut werden. Figur xxxg zeigt ein entsprechendes Beispiel, bei dem die Federkräfte stufenweise abgebaut wurden. Wickel weisen das Problem auf, dass relativ lange Busse zum Kern des Wickels (SK, SF) entstehen.

Die bevorzugte meanderförmige Anordnung kann erzielt werden, indem den jeweiligen Zellen der Schleife periodisch höhere und niedrigere "virtuelle" Federkräfte zu SK und/oder SF zugeordnet werden. Beispielsweise kann mittels einer Sinus- oder Quasisinusfunktion eine darartige Zuordnung erfolgen. In Figur xxxe sind beispielsweise solche periodischen "virtuellen" Federkräfte (0,1,2,3) eingetragen. Die Perioden, also die Frequenz der Sinusfunktion sollte dabei optimal so bestimmt werden, dass die jeweils erste Zelle nach SK und die letzte Zelle vor SF (oder SF selbst) eine möglichst maximale Federkraft aufweisen, um diese möglichst lokal beisammen zu platzieren. Durch die Platzierung unter Definition einer virtuellen Wickelkraft können unterschiedliche Aufgaben konfiguriert und/oder platziert werden.

Prinzipiell sind also Verfahren anwendbar, die vorsehen, dass in ein Feld mit Zellen wählbarer Funktion die Zellposition durch Minimierung von virtuellen Kräften den Zellen bestimmt werden, wobei von Null verschiedene virtuelle Kräfte zwischen  
5 stromauf- und stromabwärtiger Zelle (SF, SK) vorgesehen werden. Es kann insbesondere im Weg zwischen stromaufwärtiger und stromabwärtiger Zelle ein Speicher, insbesondere ein Multiport-Speicher vorgesehen werden.

- 10 So wird zur Optimierung der Wave-Rekonfiguration nunmehr ein entsprechendes Verfahren genutzt. Zunächst wird dabei etwa festgelegt, dass die Speicher zum Lesen von Daten und Schreiben von Daten nicht auf den gegenüberliegenden Seiten eines Arrays aus Zellen liegen, sondern entsprechend SK und SF mög-  
15 lichst direkt lokal beieinander liegen (Figur xxta). Bei der Durchführung einer Rekonfiguration brauchen nunmehr nur die Bussysteme zwischen den Schreib-/Lesespeichern getauscht werden. Die Busse werden dadurch nur, wenn überhaupt minimal länger, was jedoch zu keiner erheblichen Beeinträchtigung der  
20 Taktfrequenz führt (Figur xxtb). Eine weitere Optimierung kann dann dadurch erfolgen, dass zum Lesen der Daten (Operanden) und zum Schreiben der Ergebnisse dieselben Speicher benutzt werden, wobei allerdings z.B. unterschiedliche Speicherbänke oder unterschiedliche Schreib-/Lesezeiger bei FIFO-  
25 artigen Speicher verwendet werden, und wobei bevorzugt Multiport-Speicher zum Einsatz kommen, die zeitgleiche Zugriffe auf mehrere Ports ermöglichen. In einer solchen, bevorzugten Variante entfällt sogar die Vertauschung der Bussysteme, da ein und derselbe Speicher verwendet wird.

Unter Anwendung dieses Prinzips ändert sich die Datenlauf-  
richtung gegenüber der Wave-Reconfigurationslaufrichtung  
nicht, wodurch eine optimale Performance erzielt wird.

- 5 Innerhalb eines Arrays können mehrere dieser Anordnungen  
gleichzeitig implementiert sein. In Figur xxva-xxvc ist dies  
für zwei Rekonfigurationszyklen beispielhaft dargestellt.  
Ebenfalls können entsprechende Anordnungen von mehreren Sei-  
ten des Arrays aus gleichzeitig benutzt werden. In Figur  
10 xxwa-xxwc sind zwei dementsprechende Rekonfigurationszyklen  
beispielhaft dargestellt.

- Besonders leistungsfähig wird das Verfahren nach Figur xxx  
dann, wenn die Anforderungen der Wave-Reconfiguration derart  
15 mitberücksichtigt werden, dass z.B. SK und/oder SF möglichst  
lokal zu einem Speicher (RAM) liegen sollen. Dies wird mög-  
lich, etwa indem die Schleife nur in 3 Richtungen ausgewalzt  
wird (Figur xxxh), was wiederum durch einen geeigneten peri-  
odischen Aufbau der "virtuellen" Federkräfte erreicht werden  
20 kann. Je nachdem ob die Federkräfte gleichmäßig auf- bezie-  
hungsweise abgebaut werden, können unterschiedliche Anordnun-  
gen erzielt werden. Das in Figur xxxh gezeigte Beispiel ver-  
wendet einen gleichmäßigen linearen langsamen Aufbau und ei-  
nen schnellen linearen Abbau.

## Patentansprüche

- 5 1. Verfahren zur Konfiguration  
für multidimensionale Felder rekonfigurierbar vernetzter  
Datenverarbeitungszellen,  
dadurch gekennzeichnet, dass benötigte Verbindungen zwi-  
schen Zellen priorisiert, dann zunächst Verbindungen, die  
10 eine hohe Priorität besitzen und nachfolgend weitere Ver-  
bindungen vorgesehen werden.
2. Verfahren nach dem vorhergehenden Anspruch, dadurch ge-  
kennzeichnet, dass die Verbindungen unter Berücksichti-  
15 gung einer zulässigen Verzögerung bei der Datenverarbei-  
tung priorisiert werden.
3. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, da-  
durch gekennzeichnet, dass eine Zellumgrenzung definiert  
20 und zunächst versucht wird, die Zellen über Verbindungen  
innerhalb der Umgrenzung zu verbinden.
4. Verfahren dem vorhergehenden Anspruch, dadurch gekenn-  
zeichnet, dass dann, wenn nicht alle erforderlichen Ver-  
25 bindungen innerhalb der Umgrenzung vorgesehen werden kön-  
nen, eine Verbindung außerhalb der Umgebung vorgesehen  
wird.
5. Verfahren nach einem der beiden vorhergehenden Ansprüche,  
30 dadurch gekennzeichnet, dass dann, wenn eine weitere Ver-  
bindung nicht wie erforderlich gelegt werden kann, eine  
bereits vorgesehene Verbindung getrennt und die weitere



Verbindung vorgesehen wird, worauf versucht wird, einen Ersatz für die getrennte Verbindung vorzusehen.

- 5 6. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, worin Verbindungen vorgesehen werden, auf welchen sich eine Vielzahl von Ausgängen sammeln und die mit einer Vielzahl von Eingängen verbunden sind, wobei eine Verbindung so vorgesehen wird, dass ein Wegstück die Eingangssammelpunkte und die Ausgangsgabelungen trennt.
- 10 7. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass nach dem Legen der Verbindungen die maximale Latenzzeit der Konfiguration bestimmt und/oder eine dieser entsprechende Maximalfrequenz für  
15 den Konfigurationsbetrieb ermittelt wird.
8. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Priorisierung unter Berücksichtigung der maximal zulässigen Verzögerung  
20 und/oder der Verzögerungsverhältnisse unterschiedlicher Verbindungen vorgenommen wird.
9. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Verzögerungsverhältnisse  
25 bei der Priorisierung eine Verzögerung „0“, „länger als“, „länger als oder gleich zu “ und „gleich zu“ berücksichtigen.
- 30 10. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass nach Festlegung aller Signallaufwege längs aller Verbindungen ein Laufzeitausgleich für an Knoten zusammenlaufende Signale vorgenommen wird.

11. Verfahren zur Konfigurierung und/oder Rekonfigurierung eines multidimensionalen Feldes und/oder Zellen, für eine Datenverarbeitung, bei der Daten in Zellen verarbeitet, Verarbeitungsergebnisse an Zellen stromabwärts geleitet werden, um dort weiterverarbeitet zu werden, wobei wenigstens von einer Zelle stromabwärts Daten zu wenigstens einer Zelle stromaufwärts geführt werden, dadurch gekennzeichnet, dass die Zellposition so bestimmt wird, dass die stromabwärtige so nahe an der stromaufwärtigen Zelle positioniert wird, daß die Rückkopplungszeit dieser Verbindung nicht größer ist als jene anderer Verbindungen in der Konfiguration.
12. Verfahren nach dem vorhergehenden Anspruch, dadurch gekennzeichnet, dass die stromabwärtige Zelle näher als  $\frac{1}{4}$  des gesamten datendurchströmten Weges bei der stromaufwärtigen Zelle angeordnet ist.
13. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die datendichtesten Zellen zwischen stromauf- und stromabwärtigem Ende wendel- und/oder mäanderartig angeordnet sind.
14. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass in ein Feld mit Zellen wählbarer Funktion die Zellposition durch Minimierung von virtuellen Kräften den Zellen bestimmt werden, wobei von Null verschiedene virtuelle Kräfte zwischen stromauf- und stromabwärtiger Zelle (SF, SK) vorgesehen werden.

15. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass im Weg zwischen stromaufwärtiger und stromabwärtiger Zelle ein Speicher, insbesondere ein Multiport-Speicher vorgesehen wird.

5

16. Verfahren zur Erzeugung von Konfigurationen für multidimensionale Felder rekonfigurierbare Zellen zur Durchführung vorgegebener Anwendungen, dadurch gekennzeichnet, daß eine Anwendung in Einzelmodule zerlegt und eine  
10 modulweise Platzierung der zur Durchführung erforderlichen Elemente vorgenommen wird.

17. Verfahren nach dem vorhergehenden Anspruch, dadurch gekennzeichnet, daß bei der Zerlegung in Einzelmodule eine  
15 Linearisierung (Flattening) vorgenommen wird.

18. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß zumindest in einem Modul ortsfeste Elemente an vorgegebenen Stellen vorgesehen werden  
20 und die nichtfesten Elemente nachfolgend platziert werden.

19. Verfahren nach einem der drei vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die modulweise Platzierung  
25 durch Minimierung zugewiesener virtueller Kräfte unter den einzelnen beweglichen und/oder unbeweglichen Objekten erfolgt.

30

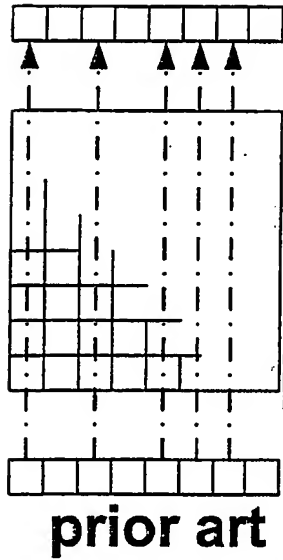


Fig. xxuc

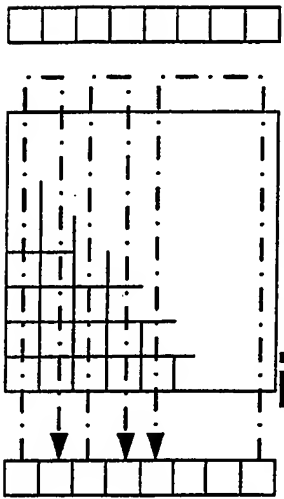


Fig. xxvc

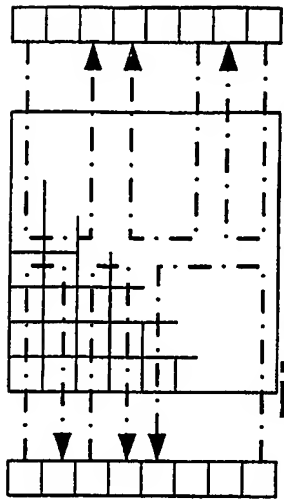


Fig. xxwc

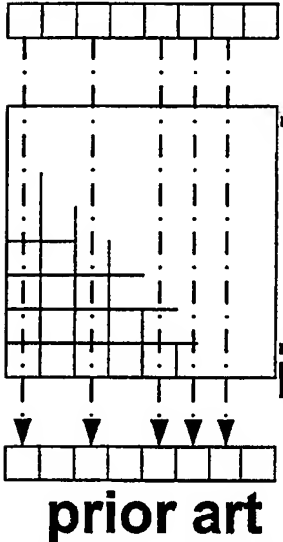


Fig. xxub

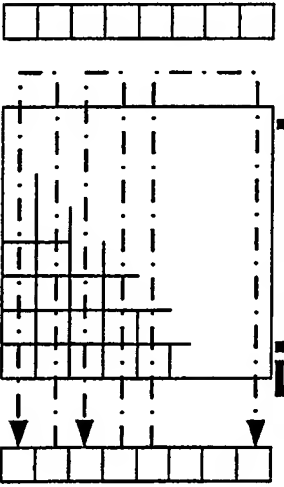


Fig. xxvb

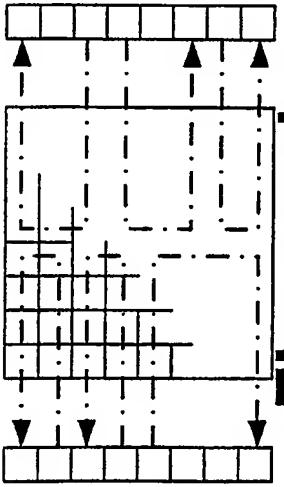


Fig. xxwb

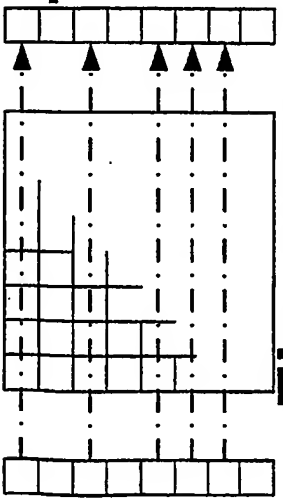


Fig. xxua

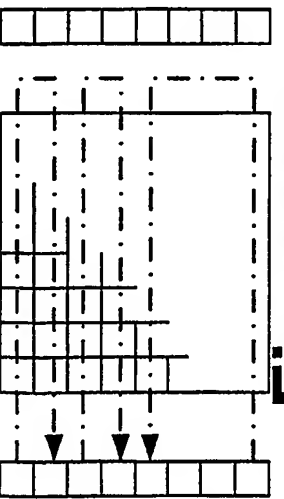


Fig. xxva

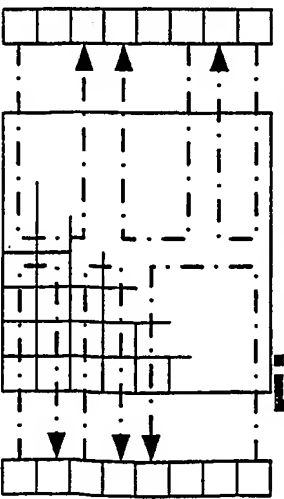
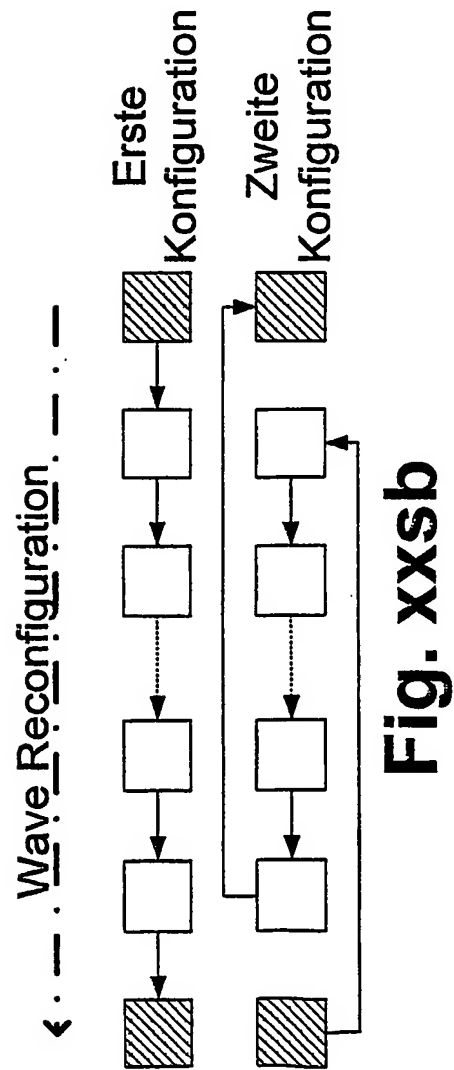
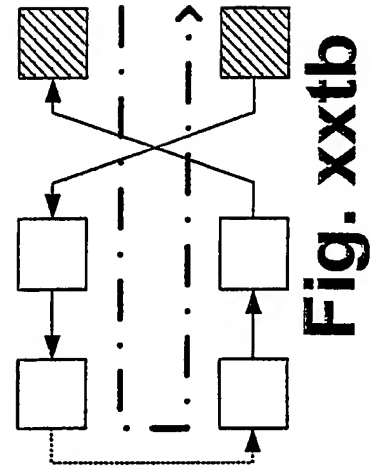
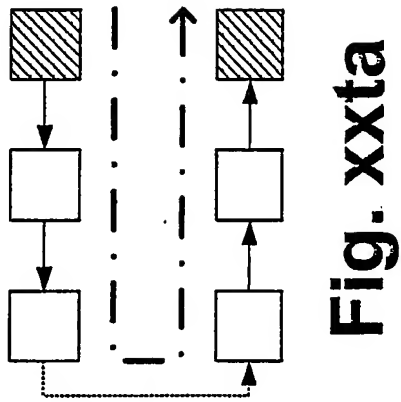
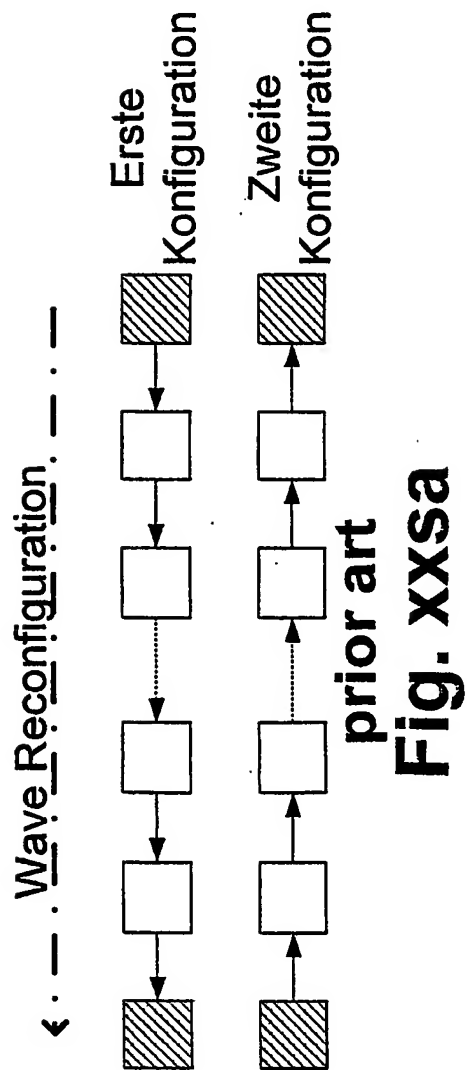
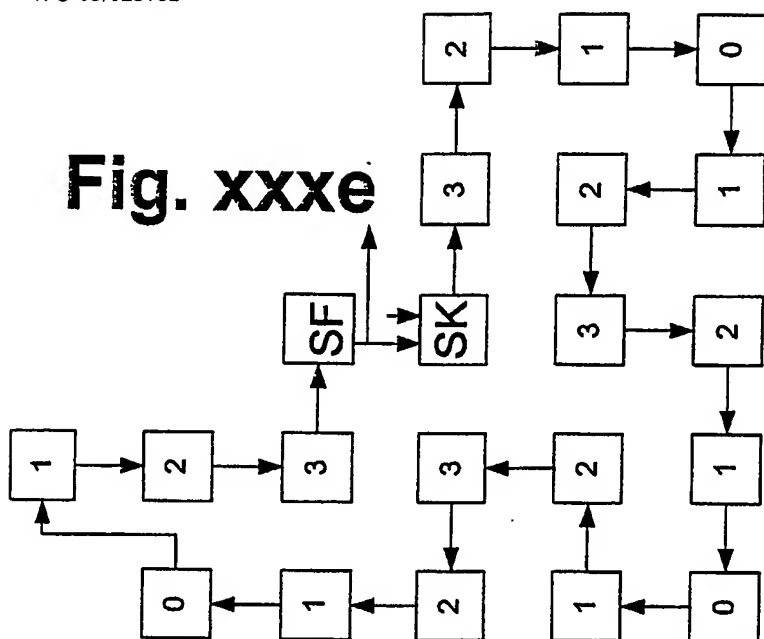


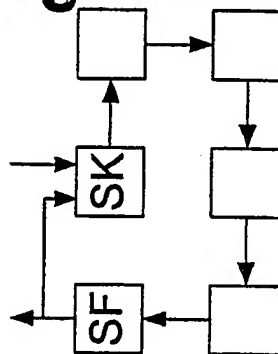
Fig. xxwa



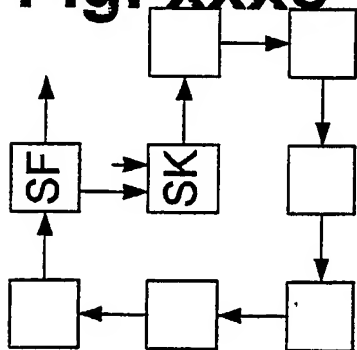
**Fig. xxxe**



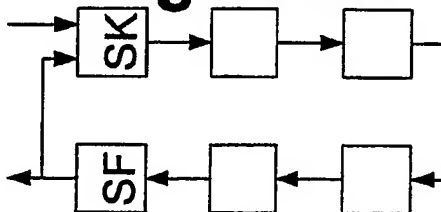
**Fig. xxxd**



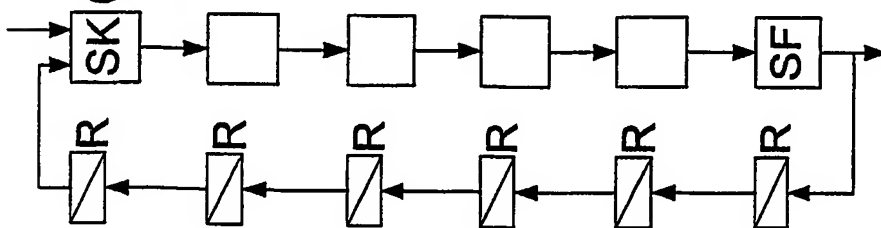
**Fig. xxxc**



**Fig. xxxb**

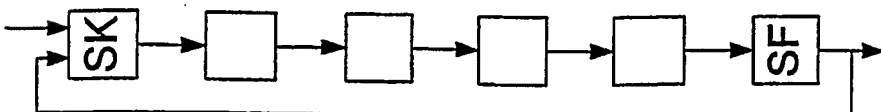


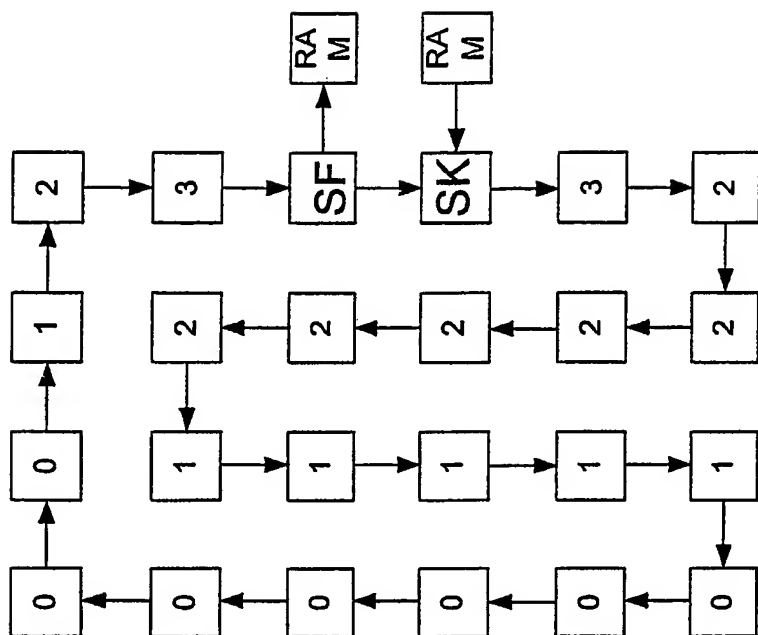
**Fig. xxxa**



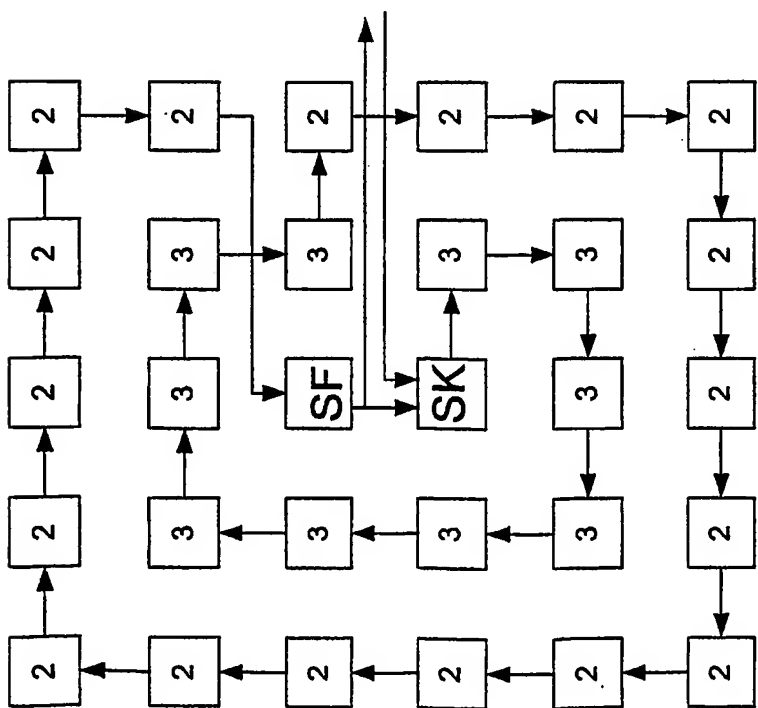
**Fig. xxxf**

prior art





**Fig. xxxh**



## Fig. xxxg

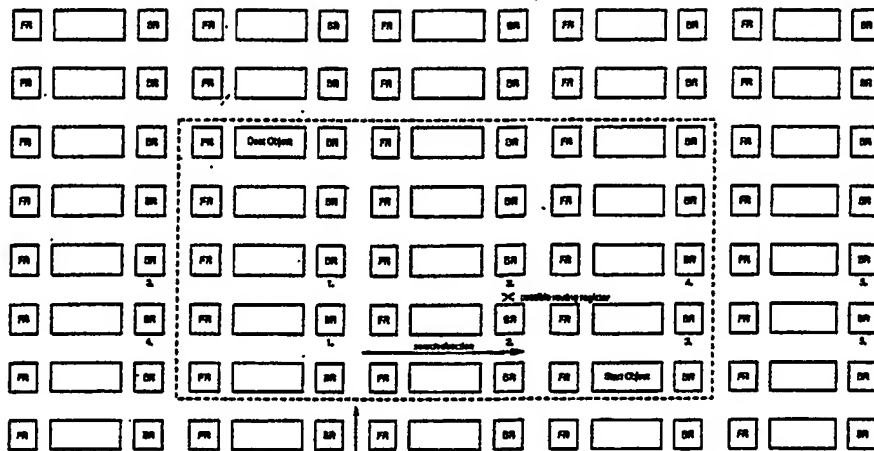
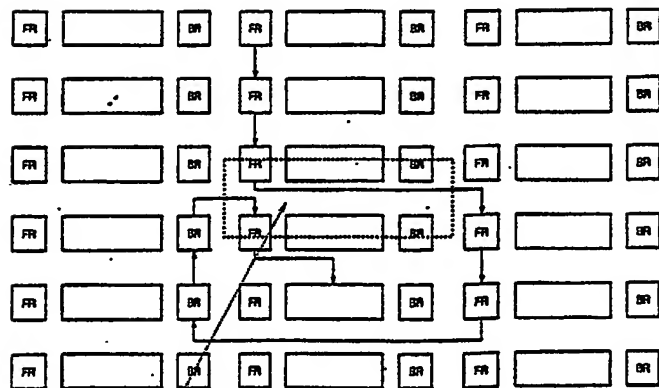


Fig. 1a



two right box segments are used

Fig. 1b



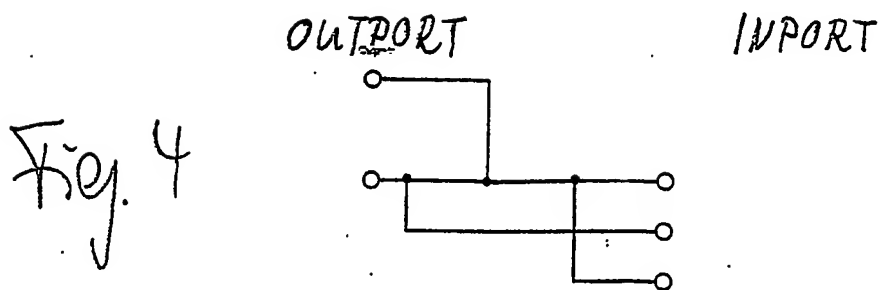
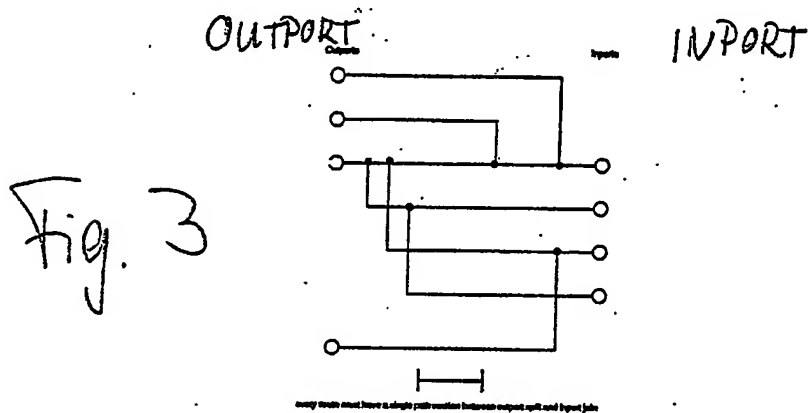
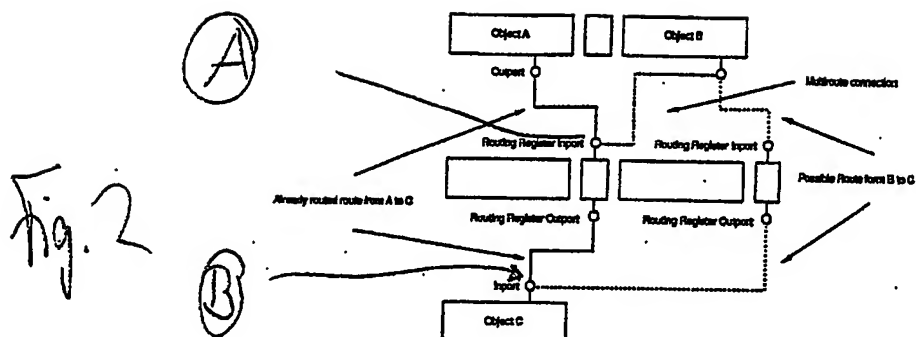


Figure 4: Legal connection (no single path between output split and input join)